# Informe de Inspección del Análisis

Proyecto: Indie Works

Etapa: Análisis

Especialista: Kenny Suárez Hernández

En el presente informe se detallará lo encontrado durante la verificación y validación de la etapa de planificación del proyecto.

Para se analizaron los documentos:

|  |  |
| --- | --- |
| Documentos | ID |
| Documento de especificación de casos de uso | IW-ECU |
| Documento de tecnologías y herramientas | IW-TH |
| Documento del Perfil del Proyecto | IW-PP |

Se tomó en cuenta el proceso establecido en el plan SQA general para la realización del análisis. Lo encontrado se muestra a continuación

# Analizar la Especificación Funcional

La especificación funcional, debe ser vista como un proceso de representación, a fin de poder llegar a una exitosa implementación de software.

# Conducir una Inspección Formal

La revisión de una especificación funcional es conducida por el desarrollador y el cliente.

# Problemas observados:

Hay uso de una arquitectura clara para la creación de las clases.

# Checklist

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Item | Cumple | Justificación |
| ¿Los objetivos y metas del sistema se mantienen consistentes con las políticas de software de la organización? | **Si** | Las políticas de la organización fueron consideradas al momento del análisis del desarrollo del proyecto y se tomaron en cuenta para cada proceso |
|
|
| ¿La estructura y el flujo de la información, está adecuadamente definida por el área a la cual  compete el problema? | **Sí** | El información y procesos están distribuidos en los controladores necesarios para la realización de una tarea. |
|
|
| ¿Son claros los diagramas? ¿Pueden ser explícitos sin necesidad de ser descritos o narrados? | **Sí** | La estructura elegida para el desarrollo del software esta realizado de manera muy clara para los desarrolladores. |
|
|
| ¿Las funciones principales del sistema, están dentro del alcance? ¿Cada una de ellas ha sido adecuadamente definida? | **Sí** | Las funciones no han excedido el alcance del sistema y, pese a que algunas ECU presentan errores, estos no imposibilitan la implementación. |
|
|
| ¿Es consistente el comportamiento del sistema con la información que debe procesar y las funciones que debe desarrollar? | **Si** | El sistema utiliza únicamente la información que necesita de manera que las clases que se trabajan solo usen la información pertinente y que le compete para realizar la tarea. |
|
|
| ¿Las limitaciones del sistema son realistas? | **Sí** | Los requerimientos que están bien definidos han considerado muy bien las excepciones y errores posibles |
| ¿Ha sido considerado el riesgo tecnológico del desarrollo? | **No** | De manera general (durante el análisis del proyecto) no se ha previsto este punto |
|
| ¿Se han considerado requerimientos alternativos de software? | **No** | Solo se han trabajado con los requerimientos funcionales y no funcionales definidos al inicio del proyecto. |
|
| ¿Ha sido detallado el criterio de verificación y validación? ¿Los mismos, son adecuados para determinar el éxito del sistema? | **Sí** | Se han establecido los criterios durante el análisis del proyecto |
|
|
| ¿Existen inconsistencias, omisiones o redundancias en el modelo de información del sistema? | **Sí** | Las consideraciones para el proyecto no están excluidas a errores, por lo cual puede que el proyecto pueda haber omitido alguna especificación de requisitos que permita la estabilidad del proyecto, siendo estas mejoras. |
|
|

# Métricas

Problemas encontrados:

* Algunos casos de uso tienen la acción mal definida según el actor, es decir, indica una tarea que el actor no realiza, sino percibe.
* Hace falta un actor llamado “Sistema” debido a la alta presencia que tiene este en la realización de tareas.
* Determinar los casos de uso como un solo requisito.
* Los casos de uso no se encuentran en el nivel de proceso elemental de negocio.

Problemas encontrados:

* Los tipos de datos especificados pertenecen a un tipo de lenguaje en específico, lo que limita su reutilización.

Problemas encontrados:

* Los tipos de datos especificados pertenecen a un tipo de lenguaje en específico, lo que limita su reutilización.
* Existen elementos definidos de forma ambigua en el diagrama.

Problemas encontrados:

* Los tipos de datos especificados pertenecen a un tipo de lenguaje en específico, lo que limita su reutilización.

**Resultados de las métricas**

NAPR-Usuario = 2

NAPR-Administrador = 2

NRPR-Usuario = NAPR/NAT = 2/4 = 0.5

NRPR-Administrador = 2/4 = 0.5

# Conclusiones

* Los resultados de las métricas reflejan que tanto el usuario como el administrador tienen un bajo número de funciones que pueden realizar con el sistema por lo que su complejidad es reducida, y que además la responsabilidad sobre estas funciones está equitativamente distribuida entre ambos tipos de usuarios, debido a lo cual, ambos roles tienen la misma complejidad.

Como política de la organización, se estableció que el rol de administrador debiera tener un NRPR de entre 0.6 a 0.7, ya que debiera poder realizar varias funciones del usuario normal además de las suyas propias relacionadas a la administración del sistema. Por su parte, el rol de usuario debiera tener un NRPR de entre 0.3 a 0.4 que corresponde al complemento de la métrica del administrador.

Para el caso actual, los resultados de las mediciones se encuentran por fuera del intervalo propuesto.

* Los resultados del checklist reflejan que las funciones del sistema fueron definidas con algunas inconsistencias pero que su alcance y limitaciones se encuentran correctamente formuladas en cuanto a lo que necesitan los usuarios para cumplir sus objetivos con el sistema y las restricciones para los datos de entrada. Por ello, es posible implementar dichas funcionalidades, aunque con algo de esfuerzo extra pues los diagramas realizados no son del todo precisos y requieren de mayor claridad.

# Resultado

Se validan los siguientes documentos:

* Documento del perfil de proyecto
* Documento del negocio
* Cronograma de actividades

En la siguiente gráfica se muestra el estado de validación que obtienes los documentos:

|  |  |
| --- | --- |
| Documentos | Estado |
| Documento de especificación de casos de uso | **Aceptado previamente** |
| Documento de tecnologías y herramientas | **Aceptado** |
| Documento del Perfil del Proyecto | **Aceptado previamente** |